

WALTER SALVATORE

Campo MAP 87 – 67021 Barisciano

Cell.: 3478274232 eMail: walter.salvatore@email.it Fax: 0862553112

PEC: walter.salvatore@legal.email.it

c.a. Comune di Barisciano

Ufficio Sisma

amministrazione@pec.comunebarisciano.it

c.a. Consiglieri comunali di Barisciano

per il tramite del Comune di Barisciano

p.c. Prefetto di L'Aquila

protocollo.prefaq@pec.interno.it

p.c. USRC

usrc@pec.it

Barisciano (L'Aquila) li 27 luglio 2015

Rif.to: **Richiesta atti del 25/5/2015** - istruttorie istanze sostituzione edilizia
Sollecito atti del 10/7/2015 - prot. 5746 del 10/7/2015
Diniego Sindaco di Barisciano - prot. 5822 del 14/7/2015

Oggetto: **Opposizione al diniego richiesta d'atti**

Spett.le Sindaco nonché Responsabile del Procedimento,

ho letto le dotte argomentazioni contenute nella Sua ultima prot. 5822 del 14 luglio scorso con le quali, sostanzialmente, motiva il **diniego all'accesso agli atti** presentato il 25 maggio e sollecitato il 10 luglio scorso.

Credo opportuno sottolineare alcuni elementi per inquadrare correttamente l'iter della richiesta che contestualmente rinnovo tal quale opponendomi al diniego formulato.

a) La quasi totalità della giurisprudenza da Lei richiamata per giustificare il diniego ad accedere agli atti formulata con la richiesta prot. 5822 del 14/7/2015 risulta precedente alla data in cui l'Architetto **Paola Di Paolo**, con richiesta **Prot. 5408 del 9/8/2013**, Le chiedeva copia di tutti gli atti "*tavole grafiche, interventi progettuali, computi metrici, preventivi di spesa, integrazioni presentate a corredo delle richieste di contributo*", riferite agli aggregati **2B, 12B, 48B**, Pratica **Cocciantelli** e Pratica **Di Nardo-D'Onofrio**.

Si trattava dei progetti per la ricostruzione in quel momento approvati o già in corso d'opera su cui l'Architetto non aveva alcuna competenza, ruolo o interesse diretto.

L'Architetto, senza mezzi termini, così Le motivava la richiesta: "*si ha motivo di ritenere che l'istruttoria tecnico-economica della pratica in oggetto (si riferiva alla sua pratica), rispetto a quella eseguita su altre pratiche, non sia stata espletata con criteri improntati ad oggettività, imparzialità ed omogeneità prescritti dalle vigenti norme.*"

In quell'occasione, in veste di Sindaco e Responsabile del Servizio nonché del procedimento, si prodigava nel comunicare ai controinteressati, a me con **prot. 5597 del 22/8/2013**, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 184/2006, la necessità di evadere la richiesta pervenuta e così argomentava:

L'art.22, comma 1, L.241/90, riconosce il diritto di accesso ai documenti amministrativi qualificandolo come "*il diritto degli interessati di prendere visione e di estrarre copia di documenti amministrativi*";

L'art.2, comma 1, D.P.R. 184/2006 dispone che "*il diritto di accesso ai documenti amministrativi è esercitabile (...) da chiunque abbia un interesse diretto, concreto ed attuale, corrispondente ad una situazione giuridicamente tutelata e collegata al documento al quale è richiesto l'accesso*";

L'art.3, comma 1, D.P.R. 184/2006 prevede che "*la pubblica amministrazione cui è indirizzata la richiesta di accesso, se individua soggetti controinteressati, di cui all'articolo 22, comma 1, lettera c), della legge, è tenuta a dare comunicazione agli*

Walter Salvatore

Cell.: 3478274232 Sito Web: www.barisciano.eu Fax: 0862553112

WALTER SALVATORE

Campo MAP 87 – 67021 Barisciano

Cell.: 3478274232 eMail: walter.salvatore@email.it Fax: 0862553112

PEC: walter.salvatore@legal.email.it

stessi mediante invio di copia con raccomandata con avviso di ricevimento o per via telematica per coloro che abbiano consentito tale forma di comunicazione"

Ciascun controinteressato, inoltre, veniva informato che:

Stante il tenore della documentazione di cui all'istanza di accesso e della documentazione ad essa connessa, la S.V. è stata individuata quale controinteressato ai sensi dell'art. 22, comma 1, lettr.c), L.241/1990; che ai sensi dell'art.3, comma 2, D.P.R. 184/2006, è riconosciuta facoltà ai controinteressati, entro il termine di 10 giorni dalla ricezione della presente notifica, di presentare una motivata opposizione, anche per via telematica, alla richiesta di accesso. Decorso tale termine e accertata la ricezione della comunicazione, questo Ente provvederà sulla richiesta.

Si osserva che eventuali Vostre memorie e osservazioni, presentate a sostegno della suddetta opposizione, non sono vincolanti, e saranno prese in esame dall'amministrazione al fine di consentire una specifica valutazione degli interessi in conflitto.

In sostanza la richiesta di accesso agli atti, che in questo caso tutto chiedeva tranne atti riferibili al richiedente che, inoltre, dichiarava espressamente di voler effettuare un controllo sull'operato dell'amministrazione per accertare o escludere una paventata disparità di trattamento, **è stata evasa senza indugio** attingendo a piene mani alle casse comunali per l'invio delle raccomandate utilizzate per informare tutti i controinteressati.

Oggi, richiamando la stessa normativa ma leggendola da tutt'altra angolazione, con strabordante generosità di rimandi giurisprudenziali spiega perché la richiesta d'atti del 25/5 scorso non è ricevibile.

b) come ulteriore motivo del diniego odierno Lei dichiara che gli atti oggetto della richiesta nel frattempo *"sono stati acquisiti dalla Procura della Repubblica di L'aquila - Direzione distrettuale antimafia - Corpo Forestale dello Stato - Nucleo di polizia giudiziaria ambientale, e pertanto non sono agli atti del comune"*.

Ebbene, ciò premesso e richiamato, sui singoli punti occorre puntualizzare quanto segue:

Sul punto a)

La normativa di riferimento, richiamata per evadere prontamente la richiesta d'atti formulata dall'Arch. Di Paolo, è la medesima adoperata strumentalmente per giustificare il diniego odierno.

E' possibile che lo stretto grado di parentela che intercorre tra Lei, Sig. Di Paolo, che opera come Sindaco, come Responsabile dell'Ufficio e Responsabile del Procedimento, e **sua cugina**, l'Arch. Paola Di Paolo, abbia in qualche modo influenzato quel giudizio che oggi, quando il richiedente è un ex consigliere di minoranza che è noto esserLe particolarmente invisibile, interpreta la stessa norma dandogli ben altra lettura.

Vale la pena ricordare e ribadire che la richiesta documentale del 25 maggio scorso chiede gli atti propedeutici alla formazione del tavolo tecnico chiamato ad esprimersi, tra le altre, sull'istanza di sostituzione edilizia prot. nr. 7675 del 16/10/2014 presentata dallo scrivente in qualità di presidente dell'aggregato 77B. Oltre agli atti propedeutici si chiede il verbale con cui il tavolo tecnico ha formalizzato il proprio "discutibilissimo" parere comunicato con la Sua prot. 3817 il 22/5/2015.

Stiamo parlando quindi di atti riferiti all'istruttoria eseguita su un'istanza presentata dallo stesso richiedente che, indubbiamente, ha tutto l'interesse e diritto a vedersi evadere la richiesta tanto più che per addivenire al discutibile quanto inconcludente risultato odierno sono trascorsi ben **nove mesi**. In natura corrisponde al periodo occorrente per concepire ed infine partorire un bambino.

Walter Salvatore

Cell.: 3478274232 Sito Web: www.barisciano.eu Fax: 0862553112

WALTER SALVATORE

Campo MAP 87 – 67021 Barisciano

Cell.: 3478274232 eMail: walter.salvatore@email.it Fax: 0862553112

PEC: walter.salvatore@legal.email.it

L'elaborato giurisprudenziale da Lei redatto può eventualmente applicarsi al diniego della documentazione riferibile alle istanze presentate, sempre sulla Sostituzione Edilizia, da altri presidenti ed istruite dallo stesso tavolo tecnico. In questo caso, consapevoli di non poter godere del più favorevole rapporto di consanguineità, si è disposti a fare a meno di questi documenti ma certo non di quelli che riguardano il richiedente.

Sul punto b)

La Procura della Repubblica è intervenuta con il sequestro degli atti il 2 o 3 di luglio. La richiesta d'atti è del 25 maggio. La norma che Lei richiama fissa in **trenta giorni** il tempo massimo per dare seguito in modo compiuto ed esaustivo ad una richiesta d'atti e dunque la pratica doveva e poteva essere evasa, al massimo, entro il 24 giugno scorso, quando i documenti erano ancora tutti nella disponibilità dell'amministrazione.

Stento a credere, infine, che copia degli atti, in formato digitale, non sia rimasta in possesso dell'amministrazione ma, ad ogni modo, la scusante del sequestro da parte degli uffici giudiziari non è ricevibile in quanto lo stesso è stato operato ben oltre la scadenza entro cui la domanda andava obbligatoriamente evasa denotando la sistematica inosservanza di quanto normato con la richiamata L. 241/1990 che, abbiamo appurato, viene interpretata ed applicata alla bisogna a seconda si tratti di un parente o di un avversario politico.

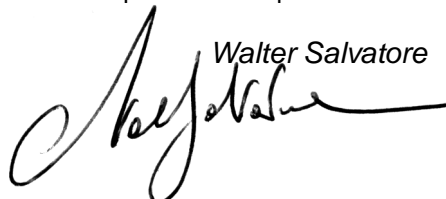
Con la presente si ribadisce dunque l'originaria richiesta d'atti chiedendo contestualmente agli organi in indirizzo di procedere con gli approfondimenti del caso e con le eventuali misure a **garanzia e tutela della trasparenza**, per lo meno riguardo gli atti riferiti alla ricostruzione e, più in generale, dei diritti dei cittadini.

Si comunica inoltre di voler ricevere quanto richiesto e qualsiasi altra comunicazione tramite PEC all'indirizzo: **walter.salvatore@legal.email.it**.

Si rimane in attesa di riscontro

Distinti e saluti

il presidente/procuratore speciale


Walter Salvatore

Nota per i consiglieri comunali (attenzione alle date):

- il tavolo tecnico si è riunito il **19 marzo 2015** per esprimere un parere su una quindicina di istanze di sostituzione edilizia presentate non meno di sette (7) mesi prima;
- le lettere con le quali il Sindaco/RUP invia il parere ai richiedenti sono protocollate in data **11 maggio 2015**;
- rimangono nel cassetto del Sindaco fino al **21 maggio 2015**, data di spedizione per raccomandata;

il **31 maggio 2015** a Barisciano si è votato per il rinnovo dell'amministrazione e, a parte il parere iniquo ed inconcludente espresso sulla mia richiesta, per tutti gli altri il parere è stato positivo.

all.ti:

Prot. 5746 del 10/7/2015 - sollecito richiesta atti

Prot. 5822 del 14/7/2015 - diniego accesso agli atti da parte del Sindaco;

Prot. 5597 del 22/8/2013 - comunicazione del Sindaco/Resp. Procedimento ai controinteressati
che contiene anche

Prot. 5408 del 9/8/2013 - richiesta accesso agli atti dell'Arch. Di Paolo Paola

Walter Salvatore

Cell.: 3478274232 Sito Web: www.barisciano.eu Fax: 0862553112